

17 NOVEMBRE 2016 à Briare

## ATELIER HABITAT

Après une présentation rappelant l'objectif de l'atelier et le vocabulaire sur la densité, (voir ppt ci-joint), Mme LETRENEUF évoque l'organisation de la matinée :

- Tour-Bus afin d'interpeller les habitants sur la densité de certains quartiers
- Travail en salle pas groupe : analyse sur la densité actuelle et à venir sur un quartier du bourg de La Bussière.

Etaient présents une trentaine de participants. 18 fiches « étude » ont été rendues à la fin de la matinée.

### I. Tour-Bus

Point d'arrêt	Commune	Synthèse du ressenti des participants
1	Bonny sur Loire Lotissement « Les Varichards »	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Qualité des espaces publics, bien structurés.</li> <li>- Stationnement facile/ accessibilité correcte.</li> <li>- Problématique de la finition des constructions.</li> <li>- Mitoyenneté des constructions.</li> <li>- Monotonie dans la typologie du bâti.</li> <li>- Mixité ponctuelle.</li> <li>- Limite espace public/espace privé mal identifié.</li> </ul> <p>⇒ <b>Bon ressenti général.</b></p>
2	Bonny sur Loire Centre-ville historique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forte densité.</li> <li>- Pas d'espaces publics.</li> <li>- Pas de stationnement.</li> <li>- Sensation « d'étouffement ».</li> <li>- Envisager la création de poches de stationnements à proximité du centre-ville.</li> </ul> <p>⇒ <b>Cadre peu attractif pour de jeunes ménages.</b></p>
3	Beaulieu-sur-Loire Habitat diffus Chemin des Vignes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cadre agréable, paysage de qualité/ habitat diversifié.</li> <li>- Pas d'espaces publics et non partagés.</li> <li>- Pas de cohérence architecturale.</li> <li>- Densité faible.</li> <li>- Environnement de qualité car champêtre.</li> <li>- Habitat de type linéaire consommateur d'espaces avec coût important des réseaux.</li> <li>- Vue sur la Loire de qualité.</li> </ul> <p>⇒ <b>Urbanisation acceptable et de qualité</b></p>
4	Châtillon-sur-Loire Habitat individuel en	Ce site n'a pas été visité au vu du temps imparti.

	Bande Rue de la Paix	
5	<b>Briare</b> Lotissement pavillonnaire « Le Pavillon »	Ce site n'a pas été visité au vu du temps imparti.
6	<b>Briare</b> Habitat collectif Rue de l'Espérance	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Importance des espaces publics, de leur qualité, de l'identification de leurs usages.</li> <li>- Espaces publics mal valorisés et donc mal utilisés</li> <li>- Densité acceptable car les immeubles ne sont pas trop hauts (3 étages).</li> <li>- Densité trop forte pour ce quartier pour certains participants.</li> <li>- Habitat social en cours de résidentialisation.</li> <li>- Différence de traitement entre différents unités de bâtiments sur le mode de gestion des espaces publics et/ou privés.</li> <li>- Aspect monotone.</li> </ul> <p>⇒ <b>Ressenti mitigé mais plutôt positif.</b> <b>La densité de cet habitat est acceptée au regard de la place accordée aux espaces publics.</b></p>

## II. Travail sur la densité en salle

Les divers groupes ont travaillé sur le cas de la Bussière avec pour objectifs :

- d'identifier les dents creuses potentielles et les cœurs d'îlot du territoire sans préjuger d'un futur zonage.
- D'imaginer quelle densité et quel type de logements étaient susceptibles d'être réalisés (maison individuelle, maison en bande, logements collectifs...)
- De s'interroger sur la desserte des cœurs d'îlot identifiés.

La participation à cet atelier a été dynamique et riche en propositions d'aménagement. Certains groupes ont soulevé :

- la nécessité de préserver des vues paysagères et les structures végétales autour de l'habitat,
- de réintégrer les notions de l'espace rural dans les quartiers d'urbanisation,
- de prendre en compte le coût de la viabilisation.

Peu de groupes ont recherché à densifier par la division de propriétés bâties. La densification est restée raisonnable et adaptée au contexte local.

La question des cheminements a été peu proposée comme mode de liaison dans le cœur d'îlot avec les quartiers proches.